

# La naissance difficile de la stochastique

(extrait: pour le texte de la conférence, voir  
Historia Mathematica 41 (2014), p.277–290)

Martin Mattmüller, Bernoulli-Euler-Zentrum Basel

Cours de perfectionnement CRM-CMSI

"Eadem mutata resurgo - L'héritage des Bernoulli"

Ascona, 22 septembre 2016





Jacob (I) Bernoulli (1654–1705)

Digression:

La Loi des Grands Nombres -  
formulation originale et interprétation  
du théorème principal de la stochastique de Jacob Bernoulli

d'après les *Meditationes*: Ms UB Basel L Ia 3, p. 185-191 (1689)

Possibile est tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit,  
ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant,  
quam extra illos.

*Possibile est, tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit,  
ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant,  
quam extra illos.*

Possibile est tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.

*Possibile est, tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorum intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.*

Il est possible de faire autant d'observations qu'il est plus probable de toute probabilité donnée que le nombre des parties gagnées par chacun des deux joueurs tombe entre des bornes fixées – aussi étroites qu'elles soient – qu'en dehors.

Possibile est tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.

*Possibile est, tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.*

Il est possible de faire autant d'observations ( $N$ ) qu'il est plus probable de toute probabilité donnée que le nombre des parties gagnées par chacun des deux joueurs tombe entre des bornes fixées – aussi étroites qu'elles soient – qu'en dehors.

$N$  tel que

Possibile est tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.

*Possible est, tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.*

Il est possible de faire autant d'observations ( $N$ ) qu'il est plus probable de toute probabilité donnée ( $> 1 - \varepsilon$ ) que le nombre des parties gagnées par chacun des deux joueurs tombe entre des bornes fixées – aussi étroites qu'elles soient – qu'en dehors.

Pour tout  $\varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} ( \quad ) > 1 - \varepsilon$$

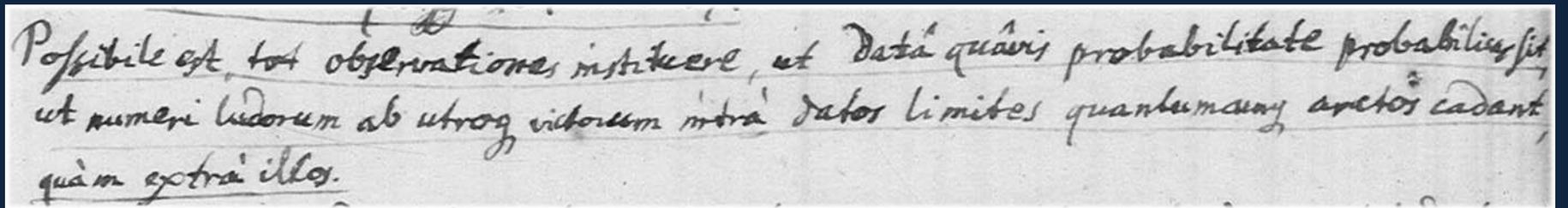
Possibile est tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.

*Possibile est, tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorum intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.*

Il est possible de faire autant d'observations ( $N$ ) qu'il est plus probable de toute probabilité donnée ( $> 1 - \varepsilon$ ) que le nombre ( $N_+$ ) des parties gagnées par chacun des deux joueurs tombe entre des bornes fixées – aussi étroites qu'elles soient – qu'en dehors.

Pour tout  $\varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} \left( \left| \frac{N_+}{N} - p \right| < \varepsilon \right) > 1 - \varepsilon$$



Possibile est tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.

*Possibile est, tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorum intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.*

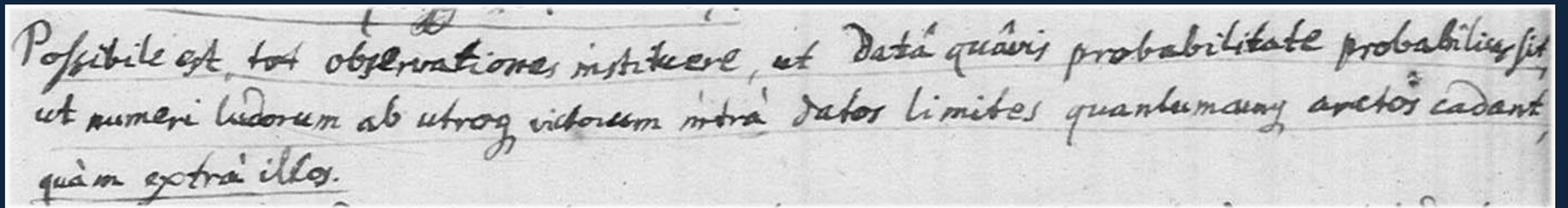
Il est possible de faire autant d'observations ( $N$ ) qu'il est plus probable de toute probabilité donnée ( $> 1 - \varepsilon$ ) que le nombre ( $N_+$ ) des parties gagnées par chacun des deux joueurs tombe entre des bornes fixées – aussi étroites qu'elles soient – qu'en dehors.

Le modèle («expérience de Bernoulli»):

Extraction de cailloux d'une boîte avec  $n$  cailloux dont  $n_+$  sont blancs: probabilité  $n_+/n$  donnée mais inconnue *a priori*

Pour tout  $\varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} \left( \left| \frac{N_+}{N} - \frac{n_+}{n} \right| < \varepsilon \right) > 1 - \varepsilon$$



Possibile est tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorem intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.

*Possibile est, tot observationes instituere, ut data quavis probabilitate probabilius sit, ut numeri ludorum ab utroque victorum intra datos limites quantumcumque arctos cadant, quam extra illos.*

Il est possible de faire autant d'observations ( $N$ ) qu'il est plus probable de toute probabilité donnée ( $> 1 - \varepsilon$ ) que le nombre ( $N_+$ ) des parties gagnées par chacun des deux joueurs tombe entre des bornes fixées ( $p - \delta, p + \delta$ ) – aussi étroites ( $\delta$ ) qu'elles soient – qu'en dehors.

Le modèle («expérience de Bernoulli»):

Extraction de cailloux d'une boîte avec  $n$  cailloux dont  $n_+$  sont blancs:  
probabilité  $p = n_+/n$  donnée mais inconnue *a priori*

Pour tout  $\delta, \varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} ( | (N_+/N) - p | < \delta ) > 1 - \varepsilon$$

Le modèle («expérience de Bernoulli»):

Extraction de cailloux d'une boîte avec  $n$  cailloux dont  $n_+$  sont blancs:  
probabilité  $p = n_+/n$  donnée mais inconnue *a priori*

Pour tout  $\delta, \varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} ( | (N_+/N) - p | < \delta ) > 1 - \varepsilon$$

La démonstration de Jacob Bernoulli

(très semblable dans les *Meditationes* et l'*Ars Conjectandi*):

Lemmes sur des sommes de termes contigus de la distribution binomiale  
par l'estimation du rapport des coefficients binomiaux –  
élémentaire, mais techniquement assez délicat

Le modèle («expérience de Bernoulli»):

Extraction de cailloux d'une boîte avec  $n$  cailloux dont  $n_+$  sont blancs:  
probabilité  $p = n_+/n$  donnée mais inconnue *a priori*

Pour tout  $\delta, \varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} ( | (N_+/N) - p | < \delta ) > 1 - \varepsilon$$

La démonstration de Jacob Bernoulli

(très semblable dans les *Meditationes* et l'*Ars Conjectandi*):

Lemmes sur des sommes de termes contigus de la distribution binomiale  
par l'estimation du rapport des coefficients binomiaux –  
élémentaire, mais techniquement assez délicat

L'exemple de calcul de Jacob Bernoulli (*Ars Conjectandi*):

- 30 cailloux blancs, 20 noirs dans la boîte, donc  $p = 0.6$

Le modèle («expérience de Bernoulli»):

Extraction de cailloux d'une boîte avec  $n$  cailloux dont  $n_+$  sont blancs:  
probabilité  $p = n_+/n$  donnée mais inconnue *a priori*

Pour tout  $\delta, \varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} ( | (N_+/N) - p | < \delta ) > 1 - \varepsilon$$

La démonstration de Jacob Bernoulli

(très semblable dans les *Meditationes* et l'*Ars Conjectandi*):

Lemmes sur des sommes de termes contigus de la distribution binomiale  
par l'estimation du rapport des coefficients binomiaux –  
élémentaire, mais techniquement assez délicat

L'exemple de calcul de Jacob Bernoulli (*Ars Conjectandi*):

- 30 cailloux blancs, 20 noirs dans la boîte, donc  $p = 0.6$
- déviation de moins d'un caillou permise, donc  $\delta = 0.02$  et  $0.58 < N_+/N < 0.62$

Le modèle («expérience de Bernoulli»):

Extraction de cailloux d'une boîte avec  $n$  cailloux dont  $n_+$  sont blancs:  
probabilité  $p = n_+/n$  donnée mais inconnue *a priori*

Pour tout  $\delta, \varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} ( | (N_+/N) - p | < \delta ) > 1 - \varepsilon$$

La démonstration de Jacob Bernoulli

(très semblable dans les *Meditationes* et l'*Ars Conjectandi*):

Lemmes sur des sommes de termes contigus de la distribution binomiale  
par l'estimation du rapport des coefficients binomiaux –  
élémentaire, mais techniquement assez délicat

L'exemple de calcul de Jacob Bernoulli (*Ars Conjectandi*):

- 30 cailloux blancs, 20 noirs dans la boîte, donc  $p = 0.6$
- déviation de moins d'un caillou permise, donc  $\delta = 0.02$  et  $0.58 < N_+/N < 0.62$
- probabilité d'erreur au plus 1 sur 1000 expériences, donc  $\varepsilon = 0.001$

Le modèle («expérience de Bernoulli»):

Extraction de cailloux d'une boîte avec  $n$  cailloux dont  $n_+$  sont blancs:  
probabilité  $p = n_+/n$  donnée mais inconnue *a priori*

Pour tout  $\delta, \varepsilon > 0$  il y a  $N$  tel que

$$\text{Prob} ( | (N_+/N) - p | < \delta ) > 1 - \varepsilon$$

La démonstration de Jacob Bernoulli

(très semblable dans les *Meditationes* et l'*Ars Conjectandi* sehr ähnlich):

Lemmes sur des sommes de termes contigus de la distribution binomiale  
par l'estimation du rapport des coefficients binomiaux –  
élémentaire, mais techniquement assez délicat

L'exemple de calcul de Jacob Bernoulli (*Ars Conjectandi*):

- 30 cailloux blancs, 20 noirs dans la boîte, donc  $p = 0.6$
- déviation de moins d'un caillou permise, donc  $\delta = 0.02$  et  $0.58 < N_+/N < 0.62$
- probabilité d'erreur au plus 1 sur 1000 expériences, donc  $\varepsilon = 0.001$

Alors on a besoin de  $N = 25\ 550$  observations.